

Werkgroep Consent methode – oefensessie met Woon!

Datum: 1 oktober 2022

Begeleiders: Tessa, Francis, Freddie (stagiair)

Deelnemers: Annelies, Louis, Machteld, Inge, Annemiek, Marjo, Karin, Semra, Gé, Annelies, Marga (verslag)

Eerst een korte uitleg over de stappen in de methode. Daarna 2 voorstellen behandeld om tot consent besluitvorming te komen. Het eerste voorstel ging over rookbeleid, het tweede over overlast van feestjes in het praathuis.

Er zijn een paar belangrijke uitgangspunten:

1. Het gaat om het belang van de groep. Ook bij individuele bezwaren is het nodig om steeds het belang van de groep voor ogen te houden en je niet “in te graven” in je eigen standpunt, want dan is consent onhaalbaar. Dus je moet bereid zijn om mee te denken in het groepsbelang.
2. Vraag je steeds af of jouw eigen gedrag de meest waardevolle bijdrage is voor de groep. Soms is een bezwaar waardevol, soms is even je mond houden waardevol.
3. Het doel (besluit) is een voorstel dat goed genoeg en veilig genoeg is om te gaan proberen. Daarbij kunnen zorgen als aandachtspunt worden meegenomen en kan er na bepaalde tijd geëvalueerd worden.

Bij consent besluitvorming wordt een logboek aangelegd met besluiten. Hierin staat:

- het eerste voorstel
- aanpassingen
- het definitieve voorstel / oplossing
- eigenaar – degene of werkgroep die toeziet op de uitvoering en aanspreekbaar is voor vragen etc.
- zorgen (waar bij de uitvoering rekening mee gehouden wordt)
- evaluatie

Er worden dus geen uitgebreide notulen over het proces geschreven.

Er zijn verschillende manieren om tot consent te komen.

1. Bij iedere ronde de groep langs gaan waarbij iedereen die iets nieuws te melden heeft zijn of haar zegje kan doen
2. Laten zien hoe je over het voorstel denkt met handgebaar. Duim omhoog is: eens. Draaiende hand is twijfel of zorg. Bezwaar is gestrekte hand omhoog en naar voren. De handgebaren worden tegelijkertijd gedaan.



Zo lang er bezwaar is (dat wil zeggen dat het niet goed of veilig genoeg is) wordt het voorstel aangepast en opnieuw gekeken of er consent is.

Twijfels worden aangehouden tot er consent is. Daarna gedeeld en meegenomen bij de uitvoering en voor de evaluatie.

Inchecken

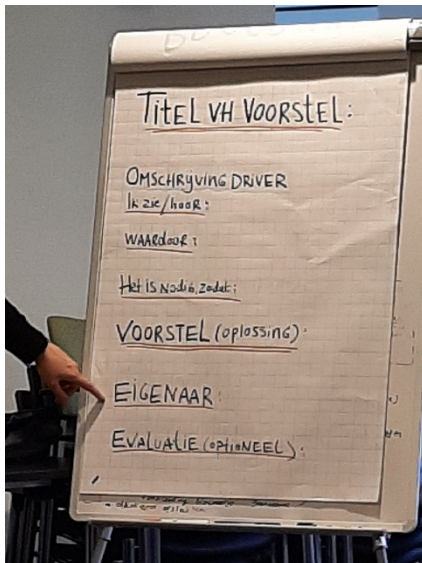
Dit was een mooie verbindende manier die we deden in een kring aan de hand van 2 vragen.

1. Hoe sta je er bij?
2. Wat verwacht je van deze ochtend?

Als iemand daar iets over wil zeggen doet deze persoon een stap naar voren in de kring. Wordt het gedeeld door anderen, dan doen zij ook een stap naar voren. Zorgt voor verbinding.

Het voorstel

Een goed voorbereid voorstel is cruciaal.



Titel oftewel het onderwerp: geluidsoverlast van feestjes in het praathuis

Omschrijving driver (dat wat feitelijk gebeurt): tot na middernacht (harde) muziek, mensen over de gang, gerinkel van opruimen, etc.

Waardoor / gevolg: direct omwonenden gestoord worden in hun nachtrust

Het is nodig dat / behoefte medebewoners 's avonds laat rust hebben en niet geïrriteerd raken

Voorstel Op weekdays is het rustig om 22 uur, op vrijdag en zaterdag om 23 uur.
Eventueel de volgende dag opruimen tussen 9 en 10 uur.

Let op dat in het voorstel het groepsbelang meeweegt, niet alleen individuele belangen.

Eerste ronde

Deze bestaat uit verhelderende vragen. Gaandeweg het proces blijkt hoe belangrijk deze ronde is. Het gaat om echte, open vragen. Dus niet verpakte meningen met een vraagteken er achter.

Wat, waar, wie, hoe, waarom... etc. in plaats van "zou het niet beter zijn om"

Als alle vragen zijn gesteld wordt overgegaan tot de eerste consent poging.

Eens, twijfel of consent

Als iemand bezwaar heeft wordt dit aangehoord en gevraagd naar een aanpassing van het voorstel. Daarna wordt dit voorstel eerst weer in consent gebracht (soms zijn dan een aantal van de andere bezwaren ook al getackeld). Zo kunnen er verschillende ronden volgen.

We hebben twee voorstellen geoefend. Daarbij was het soms verwarrend of raakten deelnemers licht gefrustreerd.

Feedback na afloop

Het is een mooie methode die er toe leidt dat besluiten gedragen worden. Het sluit aan op geweldloze communicatie en verbindende communicatie.

Er is oefening en structuur nodig. Een gespreksleider lijkt in het begin noodzaak.

Er is veel enthousiasme en ook wat lichte irritatie gevoeld tijdens het oefenen, omdat het proces om een duidelijke structuur vraagt. Het lijkt af en toe mierenneuken op taal. Dit wordt beter als we meer geoefend zijn.

De tweede oefenronde ging het al een stuk beter.

Iedereen in de woongroep zou de methodiek moeten kennen om het goed te kunnen toepassen. Als consent de besluitvormingsmethode wordt, zou het ook in de statuten moeten staan.

Een goed voorbereid voorstel is belangrijk. Als er sprake is van individueel belang is het handig om het voorstel al te vertalen naar het groepsbelang.

De werkgroepen zouden hiermee kunnen werken en dan een goed voorbereid (consent) voorstel kunnen inbrengen in de ALV. Bij het voorbereiden van een voorstel kun je ook al een vragenlijst laten invullen en rekening houden met de behoeften in de groep.

Mogelijkheden vanuit Woon!

Verder oefenen en trainen. Eventueel de leden van de werkgroep opleiden via train de trainers. Vraag is wanneer daarvoor het meest geschikte moment is. Dat werkt niet als de groep belangstellenden veel wisselt.

De mensen van de werkgroep die vandaag niet konden, kunnen een volgende keer gewoon weer aansluiten.

